

ОБРАЩЕНИЕ УЧЁНЫХ КАЗАХСТАНА

О науке как основе
интеллектуального суверенитета

2026 / ОБРАЩЕНИЕ УЧЁНЫХ КАЗАХСТАНА

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Содержание

Обращение	3
Наши ценности	5
Наши принципы	6
Наш призыв	14
От принципов к действиям: десять системных реформ науки Казахстана	22
I. Национальный уровень - место науки в государстве	24
II. Системный уровень - новая модель функционирования науки	28
III. Институциональный уровень - качество и воспроизводство науки	34
IV. Общественный уровень - наука как часть культуры страны	40
Заключение	42

Обращение учёных Казахстана

Наука рождается там, где есть доверие и свобода поиска. Там, где поощряются смелые идеи, развивается честная конкуренция, формируются сильные научные школы и сохраняется уважение к самой природе знания.

Новая Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 15 марта 2026 года, впервые закрепила науку и инновации как стратегические направления деятельности государства и гарантировала свободу научного и технического творчества. Это исторический шаг и новая веха в развитии отечественной науки. Он означает её переход от вспомогательной сферы к одному из оснований государственной политики, экономического развития и интеллектуального суверенитета Казахстана.

Наука во все времена была одним из главных источников развития общества: экономического роста, технологического прогресса, национальной конкурентоспособности и интеллектуальной безопасности, способности государства самостоятельно отвечать на вызовы времени. Результаты научного труда служат не только сегодняшнему дню - ими пользуются поколения. Глава государства неоднократно подчеркивал, что без сильной науки у страны нет будущего. Поэтому перед учеными Казахстана стоит особая ответственность за объективное осмысление прошлого, развитие настоящего и создание будущего страны.

Но мы должны сказать ясно: наука не рождается из одних требований к эффективности. Она не возникает в атмосфере постоянного административного подозрения, страха перед проверками, в гонке за показателями, формальными индикаторами или в ожидании немедленной коммерческой отдачи. Наука рождается там, где есть доверие и свобода поиска. Там, где поощряются смелые идеи, развивается честная конкуренция, формируются сильные научные школы и сохраняется уважение к самой природе знания. Казахстан стоит перед выбором: построить экономику знаний или ограничиться экономикой отчётности.

Мы можем создать систему, которая ищет повод отказать, отсечь, проверить, наказать и формально закрыть процесс. Или можем выбрать другую систему, которая ищет способ вырастить идею: от нового знания до технологии прогресса. Этот выбор определит не только будущее развития науки. Он определит качество государства, зрелость общества и интеллектуальный суверенитет страны. Избыточная бюрократия - это налог на прогресс. Когда этот налог становится обременительным, наука перестаёт производить знание, отчётность становится ее главным результатом, а исследование превращается в имитацию.

Когда публикационный показатель становится самоцелью, научное знание рискует превратиться в побочный продукт административной гонки. Когда фокус научной системы смещается преимущественно на краткосрочную коммерческую отдачу, ослабевают условия для создания знаний и технологий, определяющих будущее. Когда контроль строится на недоверии к научному сообществу, честный учёный вынужден думать не о научной проблеме, а о неизбежной проверке. Мы не выступаем против эффективности, коммерциализации, оценки, контроля и ответственности. Мы утверждаем другое: всё это должно служить науке, а не подменять её.

Наука способна порождать технологии и продукты, быть драйвером экономического роста. Но она не существует исключительно ради них. Её предназначение шире: искать истину, расширять понимание мира, создавать культуру мышления и основания будущего развития человечества. Даже в условиях растущего запроса на прикладной результат научная политика не должна сводить науку к роли обслуживания экономики и оценивать её только через быстрый продукт, внедрение или вклад в краткосрочный рост. Экономический эффект - важное следствие сильной, свободной и ответственной науки, но не её высший смысл.

Наука нуждается в оценке результатов, но показатели должны быть инструментом понимания качества исследования, а не самоцелью научной деятельности. Государство, не развивающее собственную науку, технологии и интеллектуальные школы, неизбежно зависит от чужих решений и чужих сценариев развития. Казахстан не должен импортировать будущее. Он должен создавать его сам: через сильную науку, инженерные компетенции, инновации и подготовку нового поколения исследователей.

Наши ценности

01

Мы признаём важность процедур, но ставим людей, идеи и научные школы выше бюрократического процесса.

02

Мы признаём важность отчётности, но исходим из того, что ценность науки определяется прежде всего новым знанием, а не качеством заполнения форм.

03

Мы признаём важность публикаций, но ставим содержание исследования выше формального показателя.

04

Мы признаём важность коммерциализации, но ставим долгосрочное производство знания выше немедленной выгоды.

05

Мы признаём важность контроля, но ставим доверие и ответственность выше презумпции подозрения.

06

Мы признаём важность конкурсного отбора, но ставим возвращение сильных идей выше механического отсека.

07

Мы признаём важность международных стандартов, но ставим субъектное участие в мировой науке выше автоматического копирования чужих моделей.

Наши принципы

Академическая свобода - необходимое условие поиска истины и краеугольный камень развития науки.

Академическая свобода

Академическая свобода - необходимое условие поиска истины и краеугольный камень развития науки. Без неё любые меры государственной поддержки исследований теряют глубинный смысл: невозможно требовать от науки открытий и одновременно ограничивать свободу задавать вопросы, выдвигать гипотезы, проверять идеи и выражать научную позицию. Для Казахстана академическая свобода - это не абстрактный принцип, а условие реализации нового конституционного статуса науки.

Если наука становится одним из оснований государственной политики и интеллектуального суверенитета, то научный поиск должен быть защищён от давления интересов, не связанных с качеством исследования, истиной и общественным благом. Ведущие научные традиции мира строились вокруг стремления к истине и свободы исследования. Девиз Гарвардского университета - Veritas («Истина»), а университетская модель Гумбольдта исходила из принципов академической свободы и единства науки и образования. Эти идеи сегодня сохраняют значение для любой страны, которая стремится построить сильную научную систему.

Учёный не должен опасаться преследования за научную гипотезу, добросовестно выраженную позицию или результаты исследования, если они получены честным и верифицированным путём. Академическая свобода - это не привилегия учёного. Это право общества на истину. Вместе с тем, эта свобода невозможна без научной честности, ответственности и уважения к этике исследования.

Доверие и ответственность системы

Доверие к учёному - одно из важнейших условий появления нового знания. Наука не может развиваться в атмосфере всеобщего подозрения, избыточного давления и страха перед ошибкой. Но доверие не означает безответственность. Зрелая научная система строится не на тотальном административном контроле каждого исследователя, а на профессиональной экспертизе, прозрачности процедур и неизбежности ответственности за реальные нарушения. Контроль должен защищать науку от недобросовестности, а не превращаться в механизм подавления инициативы. Сильное научное сообщество отличает честных исследователей от недобросовестных.

Оно поддерживает порядочных ученых и жестко реагирует на любое нарушение норм научной этики: фальсификацию, плагиат, фиктивное авторство, манипуляции данными, покупку научного статуса и имитацию исследования. Доверие должно быть основой отношения к тем, кто служит знанию, науке и профессиональному долгу учёного. Но там, где доверие сознательно разрушается, должна наступать ответственность. Система, построенная на недоверии, производит отчётность, страх и формальное соответствие. Система, основанная на доверии, создаёт условия для смелых научных идей и открытий.

Со своей стороны, научное сообщество принимает на себя встречное обязательство: укреплять это доверие качеством исследований, открытостью научной дискуссии, честной коммуникацией с обществом, просвещением и ответственностью перед обществом.

Научная этика как основа академической свободы

Научная свобода невозможна без научной честности. Академическая свобода не может быть оправданием произвола, имитации, недобросовестности или злоупотребления доверием. Этика - это не внешнее ограничение науки, а её внутренний закон, без которого свобода теряет смысл, а доверие к науке разрушается. Учёная степень, академическое звание, научная публикация, грант, экспертное заключение и участие в принятии научных решений должны означать не только статус, но прежде всего ответственность - перед истиной, обществом, государством и будущими поколениями.

Чем больше свободы получает научное сообщество, тем выше должна быть его внутренняя требовательность к качеству, честности и профессиональной добросовестности. Если мы хотим меньше бюрократического контроля, мы должны требовать больше внутренней честности научного сообщества.

Если мы хотим доверия государства, бизнеса и общества, научное сообщество должно само взять на себя ответственность за соблюдение этических норм, защиту достоинства науки и нетерпимость к недобросовестным практикам - плагиату, фиктивным публикациям, имитации исследований, конфликтам интересов, закрытым договорённостям и использованию научного статуса как инструмента влияния без реального вклада в знание. Наука требует третьего пути: академической свободы, основанной на честности, и ответственности, основанной на справедливости, прозрачности и уважении к достоинству учёного труда.

Фундаментальная наука и право на риск

Фундаментальная наука создаёт язык, методы, данные, школы и горизонты, без которых прикладные решения становятся поверхностными. Коммерциализация важна. Технологии важны. Стартапы важны. Но они не возникают из пустоты. Коммерциализация является важным этапом научного цикла, дополняющим фундаментальные исследования, из которых она произрастает. Каждая технология будущего начинается с вопроса, который когда-то не подразумевал немедленной рыночной цены. Нельзя требовать от каждой научной идеи немедленной прибыли.

Не каждое фундаментальное исследование ориентировано на быстрый коммерческий эффект, однако опыт показывает, что именно большинство таких исследований сформировали основу для будущих экономических прорывов. Некоторые идеи должны сначала изменить наше понимание мира и только потом они меняют экономику. Мы считаем ошибочной логику, при которой ценность знания признаётся только после его превращения в технологию, а ценность технологии - только после выхода на рынок. Наука имеет право на риск.

Честный отрицательный результат - это тоже результат, если он расширяет знание, уточняет метод, проверяет гипотезу или предотвращает ложный путь. Фундаментальная наука и прикладные инновации не противопоставлены друг другу. Напротив, они взаимно усиливают друг друга: фундаментальная наука создаёт новые знания и горизонты, а прикладные инновации превращают их в технологии, решения и общественную пользу. Долгосрочное технологическое развитие требует их взаимного усиления. Система, которая наказывает любой риск и научную смелость, получает только безопасные проекты, которые не способны менять будущее.

Наука, сведённая к быстрой отдаче, перестаёт производить будущее, она производит “правильную отчетность”.

Экспертиза должна выращивать идеи

Экспертиза должна быть институтом повышения качества отбора научной мысли. Она не должна быть машиной отказа. Форма не должна убивать содержание до того, как идея получила научную оценку. Техническая процедура должна помогать довести проект до честной экспертизы, а не становиться барьером, за которым исчезают сильные замыслы. Профессиональная экспертиза не только выбирает победителей, она делает сильнее даже те идеи, которые сегодня не удостоились финансирования.

Задача научной политики не просто распределить средства, её задача создать среду, где каждая сильная идея получает шанс пройти путь от гипотезы до знания, от знания до метода, от метода до технологии, от технологии до общественного прогресса. Мы выбираем систему, которая не ищет повод отказать, а ищет способ вырастить идею от нового знания до технологии прогресса.

Казахстан как интеллектуальная средняя держава

В XXI веке средняя держава определяется не только дипломатией и геополитическим балансом. Она определяется способностью быть субъектом знания. Казахстан не обязан конкурировать с крупнейшими и ведущими научными центрами масштабom ресурсов. Но он может конкурировать качеством среды, гибкостью институтов, скоростью обновления, междисциплинарностью, ответственностью перед будущим и уникальностью данных, прозрачностью и логичностью научной экосистемы. Наши природные, исторические, генетические, археологические, климатические, культурные, языковые, демографические и социальные данные - это не сырьё.

В совокупности они образуют интеллектуальное богатство страны. Но данные становятся силой только тогда, когда вокруг них есть школы, инфраструктура, этика, методология, цифровые платформы, открытая наука и выстраивается справедливое международное партнёрство. Казахская наука должна быть частью мировой науки, сохраняя при этом интеллектуальную самостоятельность. Мы должны участвовать в глобальном научном процессе не как периферийные поставщики данных, а как авторы собственных исследовательских вопросов, методологических подходов, интерпретаций и научных смыслов.

Открытость мировой науке не означает отказ от способности формировать собственные исследовательские приоритеты, инфраструктуру и научные интерпретации. В эпоху искусственного интеллекта и больших данных интеллектуальный суверенитет означает также цифровой суверенитет: способность создавать собственные базы данных, модели, алгоритмы и научные интерпретации, исходя из нашего контекста и наших задач. Средняя держава XXI века - это не периферия чужого знания. Это страна, способная создавать собственный вклад в общее будущее человечества.

Главный капитал науки - люди и научные школы

Главным ресурсом науки являются люди. Не приборы, не здания, не отчёты и не показатели сами по себе, а исследователи, способные задавать новые вопросы и отвечать на вызовы времени. Научные школы создаются десятилетиями. Подготовка самостоятельного учёного требует многих лет образования, упорного труда, наставничества, профессионального роста и включения в международное научное сообщество. Потерять научные кадры можно быстро; восстановить их гораздо труднее и дольше.

История казахстанской науки показывает: крупные научные достижения рождаются там, где создаются не только открытия и технологии, но и институты, коллективы, научные школы и новые поколения исследователей. Наследие академиков Каныша Сатпаева, Шахмардана Есенова и Мурата Айтхожина напоминает нам: будущее науки определяется тем, насколько сегодня мы способны воспитать тех, кто завтра, через десять, двадцать и тридцать лет будет руководить лабораториями, университетами, исследовательскими центрами и новыми направлениями научного поиска. Государство может построить лаборатории за несколько лет.

Но научное поколение формируется десятилетиями. Оборудование можно приобрести. Научную школу невозможно купить или создать приказом - её можно только вырастить. Поэтому развитие науки невозможно свести только к финансированию проектов или оценке текущих результатов. Оно требует системной поддержки молодых исследователей: качественного образования, наставничества, академической мобильности, международных стажировок, участия в глобальных научных коллаборациях, достойных условий труда и социальной поддержки, научной самостоятельности и академической свободы.

Инвестиции в молодых учёных - это инвестиции в научное, технологическое и интеллектуальное будущее Казахстана.

Наш призыв

Принятые конституционные, законодательные и институциональные решения в сфере науки и технологической политики заложили важную основу для нового этапа развития отечественной науки.

Теперь задача следующего этапа - наполнить этот статус реальным содержанием: эффективными институтами, устойчивым финансированием, современной инфраструктурой, прозрачной экспертизой, сильными научными школами, прорывными исследованиями и доверием к научному труду.

Принятые конституционные, законодательные и институциональные решения в сфере науки и технологической политики заложили важную основу для нового этапа развития отечественной науки. Сформирована правовая рамка, в которой определяются архитектура управления наукой, механизмы государственной поддержки, права и обязанности научных работников, принципы научной этики, экспертизы и научно-технологического развития.

Теперь задача следующего этапа - наполнить этот статус реальным содержанием: эффективными институтами, устойчивым финансированием, современной инфраструктурой, прозрачной экспертизой, сильными научными школами, прорывными исследованиями и доверием к научному труду. Это возможно только при постоянном диалоге государства с самим научным сообществом.

Государству

Мы обращаемся к государству с призывом закрепить в практике государственного управления понимание науки как одного из ключевых факторов экономического развития и важнейшей основы интеллектуального суверенитета Казахстана. Реформы, законы, государственные программы и долгосрочная политика страны должны опираться на научные данные, профессиональную экспертизу и доказательный анализ.

Казахстану нужна система, в которой контроль защищает честность, но не подавляет инициативу; финансирование поддерживает не только быстрый прикладной результат, но и долгий путь к открытию; сильная идея не теряется в формальных процедурах, а получает шанс быть оцененной по достоинству и реализованной. Научная политика должна быть направлена на развитие открытой и конкурентной среды, где формируются новые поколения молодых учёных, укрепляются научные школы и поддерживаются перспективные исследовательские направления.

Отечественной науке нужны эффективные механизмы государственной поддержки развития научной инфраструктуры, от которой напрямую зависит качество подготовки научных кадров и исследований, а также их конкурентоспособность. Государственная поддержка не должна превращаться в механизм сохранения закрытых команд и ведомственных интересов. Она должна способствовать обновлению науки, повышению качества исследований и расширению пространства для честной научной конкуренции.

Учёным

Мы обращаемся к учёным: не соглашаться на имитацию там, где есть поиск истины. Беречь достоинство науки и честь ученого, не превращать публикации, гранты и звания в самоцель. Мы исходим из того, что большинство казахстанских ученых добросовестно служит науке, образованию и обществу. Именно поэтому научное сообщество должно быть заинтересовано в том, чтобы нарушения научной этики выявлялись, проверялись и минимизировались самими профессиональными институтами - через добросовестную экспертизу, открытую научную критику, работу этических комиссий и прозрачные процедуры ответственности.

Требовать доверия и самим быть достойными этого доверия. Принимать на себя полноту миссии ученого: как исследователя - расширять границы познания; как эксперта - обеспечивать научную строгость государственных и общественных решений; как наставника - воспроизводить интеллектуальный капитал страны; как просветителя - направлять знание обществу как общественное благо; как инноватора - превращать новое понимание мира в технологии и возможности для будущего.

Университетам и НИИ

Мы обращаемся к университетам и научным организациям: быть не только администраторами проектов, но и хранителями научной культуры, академической свободы, наставничества, этики и исследовательской преемственности. Университеты и НИИ должны создавать среду, в которой учёный может не только выполнять проект, но и расти как самостоятельный исследователь: формировать научную группу, готовить молодых ученых, развивать лаборатории, участвовать в международных коллаборациях, публиковать качественные исследования, передавать знания обществу и создавать новые технологии.

Для этого необходимы сильные внутренние институты: прозрачная кадровая политика, честные академические конкурсы, работающие этические комиссии, профессиональная грантовая поддержка, офисы трансфера технологий, службы управления данными, центры коллективного пользования и современная исследовательская инфраструктура. Рейтинги университетов и научных организаций, публикационные показатели и иные индикаторы не должны становиться самоцелью.

Они должны использоваться как инструменты объективной оценки качества исследований, развития научной среды, подготовки кадров и реального вклада науки в образование, технологии, общество и экономику.

Бизнесу

Мы обращаемся к бизнесу с предложением развивать долгосрочное партнерство с наукой, перестать видеть в науке только подрядчика для выполнения прикладного заказа или поставщика готового продукта. Наука должна стать для бизнеса стратегическим партнёром в создании будущих отраслей, новых рынков и технологической независимости страны. Но партнёрство не должно сводиться к редукции науки до рынка.

Государство, бизнес и научное сообщество должны совместно формировать культуру долгосрочных инвестиций в исследования, где прикладной результат поддерживается фундаментальным знанием, инженерной компетенцией и современной инфраструктурой. Настоящая инновация начинается не с требования немедленной выгоды и быстрой окупаемости. Она начинается с доверия к знанию, с готовности инвестировать в исследование, с понимания, что крупные технологические прорывы редко рождаются в режиме краткосрочной коммерческой логики.

То, что сегодня кажется фундаментальным поиском, завтра может стать новой индустрией, новым экспортным направлением, новой основой конкурентоспособности.

Обществу

Мы обращаемся к обществу: требовать от науки пользы - справедливо. Но важно понимать, что самая глубокая польза науки не всегда видна сразу и не всегда измеряется быстрым результатом. Наука работает не только с проблемами настоящего, но и с вызовами будущего, помогая обществу находить ответы на вопросы, которые ещё только возникают. Сильная медицина, чистая окружающая среда, объективная история, продовольственная безопасность, технологический прогресс, цифровая независимость и качество государственного управления невозможны без свободной, глубокой и честной научной мысли.

Там, где науку сводят к формальным отчётам, удобным выводам или немедленной выгоде, общество теряет способность понимать себя, защищать своё здоровье, управлять своими ресурсами и строить собственное будущее. Казахстану нужна не только наука отчётов. Не только наука показателей. Не только наука внедрений, коммерциализации и формального соответствия требованиям. Развитие науки - это прежде всего развитие людей, способных создавать знания. Знания создают технологии. Технологии создают благополучие и прогресс. А всё вместе формирует будущее страны. Мы не выступаем против отчетности, контроля и проверок.

В любой современной научной системе публичные средства требуют прозрачности и ответственности. Но контроль должен быть соразмерным, риск-ориентированным и максимально цифровым, чтобы снижать административную нагрузку на ученых и одновременно минимизировать возможность нарушений. Казахстану нужна наука доверия, честности, глубины, риска и ответственности. Наука, которая имеет право на поиск - и потому способна открывать. Наука, которая умеет ошибаться - и потому способна находить новое. Наука, которая способна думать долго - и потому способна действовать точно.

Наука, которая соединяет дисциплины - и потому видит не фрагменты, а целое. Наука, которая укоренена в национальном контексте - и при этом способна иметь мировое значение. Мы выбираем не систему отказа, подозрения и бесконечной формальной проверки. Мы выбираем систему возвращения знаний, доверия к учёному труду и ответственности за качество науки. Потому что будущее страны не должно утонуть в правильно оформленных отчётах. Оно должно вырасти из смелых идей, честного поиска, сильных научных школ и открытий, которые Казахстан способен создать сам.

От принципов к действиям: десять системных реформ науки Казахстана

Настоящее обращение не ограничивается декларацией ценностей.

От принципов к действиям: десять системных реформ науки Казахстана

Настоящее обращение не ограничивается декларацией ценностей. Если наука признана одним из оснований интеллектуального суверенитета Казахстана, то эти принципы должны получить практическое институциональное выражение - в законах, правилах финансирования, экспертизе, подготовке кадров, инфраструктуре, научной этике и качестве государственного управления. Мы предлагаем рассматривать данное обращение вместе с пакетом системных реформ науки Казахстана, направленных на переход от ведомственного администрирования науки к национальной политике развития знания, технологий и человеческого капитала.

Предлагаемые реформы образуют единую архитектуру преобразования науки на четырех взаимосвязанных уровнях: государство, научная система, люди и общество. От изменения роли науки в государственной политике и создания устойчивой исследовательской среды к развитию человеческого капитала и формированию общества знаний.

К числу таких реформ относятся: ежегодное рассмотрение Национального доклада по науке на уровне высшей государственной повестки на Курултае; научно-доказательная экспертиза государственных решений; миссионно-ориентированные научно-технологические государственные заказы; карьерно-ориентированное базовое финансирование ученых; диверсифицированная система грантов, региональной науки и поддержка системы циркуляции мозгов; национальная программа научной инфраструктуры; динамический ранжированный реестр научных проектов; двухэтапная модель докторантуры; общенациональная система научной этики, добросовестности и научно обоснованного риска; общенациональная инициатива «Ғылымды ел».

Государство, научная система, люди и общество

Предлагаемые реформы образуют единую архитектуру преобразования науки на четырех взаимосвязанных уровнях: государство, научная система, люди и общество.



Место науки в государстве

Реформы, определяющие роль науки в государственной политике, стратегическом управлении и решении задач национального масштаба.

РЕФОРМА 1

Ежегодный Национальный доклад по науке на Курултае

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Законодательно закрепить ежегодное рассмотрение Национального доклада по науке на пленарном заседании Курултая Республики Казахстан с участием Правительства, Национальной академии наук при Президенте РК, отраслевых министерств, бизнеса и научного сообщества. По итогам рассмотрения Курултай принимает постановление с поручениями Правительству, сроками исполнения, ответственными государственными органами и обязательным публичным отчетом о реализации рекомендаций к следующему Национальному докладу по науке.

ПОЯСНЕНИЕ

Национальный доклад по науке должен стать не формальной аналитической публикацией, а ежегодным механизмом государственной ответственности за научно-технологическое развитие страны. Его рассмотрение в Курултае позволит связать научную политику с бюджетом, отраслевыми стратегиями, региональным развитием, инновациями и качеством государственного управления. Правительство будет обязано публично показывать, какие рекомендации учёных учтены в решениях государства, какие научные приоритеты профинансированы, какие результаты достигнуты и почему отдельные цели не выполнены.

Такой механизм переведёт науку из ведомственной сферы в вопрос национальной повестки, парламентского контроля и интеллектуального суверенитета Казахстана.

РЕФОРМА 2

Научно-доказательная экспертиза государственных решений

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Внести изменения в законодательство о правовых актах и государственном планировании, закрепив обязательное приложение научно-доказательного заключения к законопроектам, национальным проектам и государственным программам, затрагивающим национальную безопасность, здравоохранение, образование, экологию, водные ресурсы, энергетику, промышленность, цифровизацию, искусственный интеллект и технологическое развитие. Подготовка таких заключений должна координироваться Национальной академией наук при Президенте РК с привлечением независимых научных консорциумов, университетов, НИИ и отраслевых экспертов.

ПОЯСНЕНИЕ

Наука должна выступать не просто объектом государственной поддержки, а стратегическим инструментом повышения качества и безопасности государственного управления. Следуя передовым международным стандартам прозрачности принятия решений, Казахстану необходимо перейти к модели доказательной политики. Каждое Заявление о научно-доказательной базе в обязательном порядке должно содержать: верифицированные массивы данных, альтернативные научные позиции, долгосрочные риски, а также в соответствии с международными стандартами финансового планирования четко идентифицировать зоны научной неопределенности.

В эпоху стремительного развития искусственного интеллекта, климатических и демографических кризисов, цена управленческой ошибки слишком высока. Новый правовой фильтр повысит качество стратегических решений, обеспечив их предварительную проверку на научную обоснованность, долгосрочные риски и соответствие национальным интересам, тем самым укрепляя интеллектуальный суверенитет Казахстана.

РЕФОРМА 3

Миссионно-ориентированные государственные научно-технологические заказы

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Внести изменения в Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике», расширив действующую норму о внеконкурсном одобрении программно-целевого финансирования для сферы национальной безопасности и обороны на миссионно-ориентированные научно-технологические задачи особой государственной значимости. Такие задачи могут быть одобрены по решению Высшей научно-технической комиссии на основании научного заключения Национальной академии наук при Президенте РК, паспорта миссии, Национальной карты научно-технологических и инновационных компетенций, поэтапной TRL-оценки и обязательного механизма внедрения результатов.

ПОЯСНЕНИЕ

Международный опыт mission-oriented innovation policy (включая успешные модели Сингапура и агентства DARPA в США) показывает, что для задач уровня водной, биологической, энергетической, продовольственной, климатической, цифровой и технологической безопасности государство должно действовать как стратегический заказчик: формулировать миссию, определять владельца проблемы, собирать портфель компетентных исполнителей, финансировать этапы от исследований до внедрения.

Национальная безопасность в XXI веке вышла далеко за рамки чисто военного сектора - критический износ инфраструктуры, засуха или эпидемии бьют по суверенитету сильнее, что требует сопоставимых мобилизационных мер. Поэтому предлагаемая реформа не отменяет конкурсы как общее правило, а создаёт исключительный миссионный порядок для задач особой государственной значимости: министерства и акиматы обязаны формировать ежегодно миссионные задачи, НАН проводит научную валидацию и сопоставляет их с Национальной картой компетенций, ВНТК принимает решение о внеконкурсном одобрении.

Безопасность бюджетных средств при этом гарантируется жесткими антикоррупционными фильтрами: финансирование разбивается на транши, привязанные к поэтапной международной TRL-оценке (уровню технологической готовности).

Новая модель функционирования науки

Реформы, формирующие устойчивую архитектуру научной системы: развитие научной карьеры, разнообразие механизмов финансирования и современную исследовательскую инфраструктуру.

РЕФОРМА 4

Базовое финансирование научной карьеры

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Внести в Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике» карьерно-ориентированный механизм прямого финансирования ученых как отдельный компонент базового финансирования науки, предусматривающий среднесрочные государственные научные контракты по карьерным ступеням: молодой ученый, самостоятельный исследователь, руководитель молодой научной группы, руководитель устойчивой научной группы, ведущий ученый / руководитель научной школы. Этот механизм должен дополнить существующую логику проектного инвестирования, обеспечив ученым защищенный фонд оплаты труда, исследовательский бюджет, поддержку мобильности, повышения квалификации и развития научных групп при независимой оценке результатов для перехода на следующую карьерную ступень.

ПОЯСНЕНИЕ

Учёные - это высшая концентрация человеческого капитала страны, однако сегодня их профессиональная траектория зависит преимущественно от разовых грантовых конкурсов.

В отличие от модели проектного финансирования, где исследователь каждые несколько лет заново доказывает право продолжать работу через заявки и может потерять финансирование даже при наличии сильной научной опыта и новых идей, карьерные контракты создают пакетную стабильность: защищенный фонд оплаты труда, целевой исследовательский бюджет, средства на международную мобильность, закуп материалов, повышение квалификации и развитие научной группы.

Эта модель не заменяет грантовое и программно-целевое финансирование, а дополняет его новым контуром прямого инвестирования в самого носителя знания - учёного, его команду и научную школу. Государство дает исследователю долгий горизонт планирования, академическую свободу и презумпцию доверия, но одновременно закрепляет измеряемую персональную ответственность за результаты, соответствующие его карьерной ступени: публикации, технологии, внедрение, подготовку кадров, международные коллаборации, привлечение внешнего финансирования и формирование научной школы.

РЕФОРМА 5

Диверсифицированная система грантов, региональной науки и циркуляции мозгов

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Ввести диверсифицированную систему научных конкурсов, в которой разные типы исследований финансируются по разным правилам, срокам, бюджетам и критериям оценки: фундаментальная наука, прикладные исследования, междисциплинарные проекты, высокорисковые прорывные идеи, молодые ученые, научная инфраструктура, региональные задачи, международные коллаборации и проекты с участием казахстанских ученых за рубежом. Закрепить механизм региональных научных программ, в которых акиматы, региональные университеты, НИИ, бизнес и Национальная академия наук при Президенте РК совместно формируют научно-технологические задачи территорий, а финансирование проектов осуществляется только после независимой научно-технической экспертизы. Региональные конкурсы должны включать софинансирование местных исполнительных органов и/или бизнеса, внешний экспертный отбор, открытый реестр проектов, публичный мониторинг результатов и привязку к конкретным задачам развития регионов. Законодательно закрепить механизм интеграции казахстанской научной диаспоры и циркуляции мозгов, позволяющий казахстанским ученым, работающим в ведущих зарубежных университетах, лабораториях, компаниях и международных организациях, получать государственное финансирование на исследования выполняемые в зарубежной лаборатории, выступать соруководителями проектов, научными консультантами, экспертами, наставниками молодых ученых, руководителями зарубежных исследовательских узлов и партнерами отечественных научных организаций.

ПОЯСНЕНИЕ

Слабость действующей конкурсной системы состоит в том, что разные виды науки часто оцениваются по единой логике. Фундаментальное исследование нельзя оценивать так же, как прикладной технологический проект; молодого ученого так же, как руководителя устойчивой научной школы; региональную задачу только по публикационным метрикам; высокорисковую идею по требованию немедленного внедрения. Отличие реформы - переход от одного универсального конкурса к “экосистеме конкурсов”, где каждый тип научной деятельности получает собственные правила, сроки и критерии результата.

Это позволит отдельно выращивать фундаментальные идеи, прикладные технологии, молодых PI, региональные решения, инфраструктурные проекты и международные коллаборации. Сильная сторона реформы - соединение трех контуров: разнообразных грантов, региональной науки и циркуляции мозгов. Региональная наука будет решать конкретные задачи территорий, но через независимую экспертизу, чтобы избежать административного распределения средств.

Казахстанские ученые за рубежом будут рассматриваться не как утраченный ресурс, а как внешние точки роста отечественной науки - через соуправление, наставничество, экспертизу, совместные проекты и зарубежные исследовательские узлы Казахстана.

РЕФОРМА 6

Национальная программа научной инфраструктуры

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Принять Национальную программу развития научной инфраструктуры как самостоятельное направление государственной поддержки науки, предусматривающее создание, модернизацию, обслуживание и коллективное использование лабораторий, приборных центров, биобанков, коллекций, национальных баз данных, цифровых платформ, вычислительных мощностей и исследовательских сервисов. Закрепить и реализовать отдельный режим финансирования полного жизненного цикла научной инфраструктуры: закуп оборудования, расходных материалов, программного обеспечения, сервисного обслуживания, ремонта, калибровки, инженерно-технического сопровождения и обновления приборной базы. Развить национальный цифровой реестр научной инфраструктуры с прозрачными правилами доступа для университетов, НИИ, молодых ученых, региональных исследовательских групп и научных консорциумов. Отдельным направлением программы должна стать цифровая трансформация науки: развитие национальной инфраструктуры научных данных, высокопроизводительных вычислений и искусственного интеллекта для исследований, цифровых исследовательских платформ, репозиторий и инструментов открытой науки. Доступ к современным вычислительным ресурсам, данным и цифровым инструментам должен рассматриваться наравне с доступом к лабораторному оборудованию как базовое условие конкурентоспособности современной науки.

ПОЯСНЕНИЕ

Ключевая слабость действующей системы состоит в том, что научные проекты финансируются отдельно, а инфраструктура, без которой невозможно выполнить качественное исследование, поддерживается несистемно. Оборудование может закупаться разово, но не всегда обеспечивается его обслуживание, ремонт, обновление, загрузка, доступность для других групп и наличие квалифицированного инженерного персонала. Отличие предлагаемой реформы является переход от разовых закупок к управлению полным жизненным циклом научной инфраструктуры.

Государство должно финансировать не только прибор, но и его работу: сервис, расходные материалы, инженеров, цифровой учет, коллективный доступ и регулярное обновление. Это позволит повысить качество исследований, сократить инфраструктурное неравенство между регионами и организациями, усилить подготовку PhD-кадров и повысить отдачу от государственных инвестиций в науку.

Качество и воспроизводство науки

Реформы конкретных институтов и процедур, обеспечивающих качество экспертизы, подготовку нового поколения исследователей, научную добросовестность и право на обоснованный научный риск.

РЕФОРМА 7

Динамический ранжированный реестр научных проектов для грантового финансирования

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Внести изменения в Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике» и правила грантового финансирования, закрепив создание Динамического ранжированного реестра научных проектов на основе непрерывной подачи заявок и сквозной государственной научно-технической экспертизы. В связи с переходом к автоматизированному финансированию верхних проектов рейтинга в рамках регулярных бюджетных волн существенно трансформировать роль Национальных научных советов, сосредоточив их деятельность на стратегических функциях: обсуждении научных приоритетов, крупных научно-технических программ, анализе развития научных направлений и постпроектной оценке результатов.

ПОЯСНЕНИЕ

Сессионная конкурсная система заставляет учёных каждый раз заново проходить полный цикл подачи заявки, даже если проект уже получил высокую экспертную оценку, но не был профинансирован из-за ограниченного бюджета конкурса. Новая модель заменяет логику «конкурс - отсев - повторная подача» логикой накопления качественных научных идей: заявка подаётся в любое время, проходит предварительное административное сопровождение, независимую экспертизу, получает итоговый балл и занимает место в Динамическом ранжированном реестре научных проектов.

При этом формальная проверка должна стать сервисом сопровождения заявки, а не механизмом отсека по техническим ошибкам. Экспертиза в этом случае должна проводиться по модели «3+2»: три независимых международных эксперта оценивают научную новизну, методологию и качество проекта, два национальных эксперта - реализуемость в условиях Казахстана, инфраструктурную обеспеченность, национальную значимость.

Заявка подается в любое время, а финансирование выделяется автоматически верхним строчкам реестра в рамках скользящего принципа бюджетирования, что исключает коррупционные риски и человеческий фактор. Система дает ученому право в любой момент отозвать заявку, доработать её на основе замечаний и направить на повторный автоматический конвейер. Это кардинально снижает административный стресс в академической среде, превращая экспертизу из закрытой «машины отказа» в открытый цифровой инструмент выращивания национального интеллектуального потенциала.

РЕФОРМА 8

Двухэтапная модель докторантуры: от университетской подготовки к научному проекту

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Внедрить двухэтапную модель исследовательской докторантуры, предусматривающую: первый этап - прохождение обязательного образовательного компонента в университете с выдачей свидетельства о его завершении без присуждения степени PhD; второй этап - выполнение исследовательского компонента в рамках действующего проекта грантового или программно-целевого финансирования. Законодательно закрепить механизм выделения целевых PhD-грантов на исследовательский компонент через финансирование научных проектов и программ. Руководитель проекта/PI должен получить право отбирать докторанта в свою исследовательскую команду через прозрачную процедуру, а к соответствующему гранту или программе должны дополнительно выделяться фонд оплаты труда докторанта и единый базовый исследовательский бюджет. Закрепить право НИИ, национальных научных центров и иных аккредитованных научных организаций создавать диссертационные советы по соответствующим направлениям науки и принимать решения о присуждении степени PhD докторантам, завершившим образовательный компонент в университете и выполнившим исследовательский компонент в рамках научного проекта или программы.

ПОЯСНЕНИЕ

Действующая модель подготовки PhD-кадров в Казахстане сохраняет разрыв между докторантурой, научным финансированием и реальным исследовательским процессом. Докторант может обучаться в университете, но его диссертационная тема не всегда связана с действующим грантом, ПЦФ, лабораторией, научной группой, оборудованием, данными и исследовательским бюджетом. В результате PhD-подготовка нередко становится преимущественно образовательной траекторией, хотя по своей природе должна быть подготовкой самостоятельного исследователя.

Одновременно руководители действующих научных проектов, включая ученых НИИ и национальных научных центров, не имеют встроенного законодательного механизма привлечения докторантов в свои исследовательские группы. Это ослабляет качество диссертаций, преемственность научных школ и связь между государственными инвестициями в науку и подготовкой кадров. Предлагаемая модель устраняет этот разрыв. Университет отвечает за образовательный компонент, академические стандарты и методологическую подготовку.

Научный проект, НИИ, национальный научный центр, лаборатория или университетская исследовательская группа отвечают за исследовательский компонент: выполнение диссертации, доступ к инфраструктуре, данным, оборудованию, материалам, полевым исследованиям, публикациям и международным коллаборациям. Ключевой принцип реформы состоит в том, что грант на исследовательский компонент должен следовать за научным проектом и PI, а не только за образовательной программой вуза.

Докторант на втором этапе становится членом исследовательской команды, выполняет диссертационную работу в рамках конкретного научного проекта и получает не только образовательную подготовку, но и фонд оплаты труда, исследовательский бюджет и доступ к полноценной научной среде. Внедрение двухэтапной модели позволит связать подготовку PhD с реальными научными проектами, вернуть НИИ полноценную роль в подготовке кадров, дать PI инструмент формирования молодых исследовательских групп и повысить качество диссертаций.

Главный смысл реформы - перейти от модели “докторант отдельно, грант отдельно, НИИ отдельно” к модели “докторант - научный проект - PI - лаборатория - диссертационный результат”.

РЕФОРМА 9

Национальная система научной этики, добросовестности и научно обоснованного риска

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Закрепить на законодательном и подзаконном уровне Национальную систему научной этики, добросовестности исследований и научно обоснованного риска. Система должна включать Национальную комиссию по научной этике, единый кодекс научной добросовестности, минимальные стандарты работы этических комиссий и научных омбудсменов в университетах и НИИ, обязательное обучение исследователей, экспертов, докторантов и руководителей проектов, а также прозрачные процедуры рассмотрения нарушений, апелляции, защиты добросовестных ученых и предотвращения конфликтов интересов. Национальная комиссия по научной этике не должна подменять этические комиссии университетов и НИИ. Первичное рассмотрение вопросов научной этики должно осуществляться на уровне организаций, а Национальная комиссия должна выполнять функции методологического, координационного и апелляционного органа, рассматривать сложные и системные случаи, формировать единообразную практику и обеспечивать баланс между ответственностью за реальные нарушения и защитой ученых от необоснованного давления. Закрепить и реализовать в нормативных документах принцип научно обоснованного риска: добросовестный отрицательный результат, неподтверждение гипотезы, изменение методологии в ходе исследования или отсутствие немедленного внедрения не должны рассматриваться как нарушение при условии соблюдения научной этики, прозрачного учета данных, надлежащего использования средств и добросовестного выполнения проекта.

ПОЯСНЕНИЕ

Без работающей научной этики невозможно построить доверие к науке, снизить бюрократическое давление и расширить академическую свободу. Сегодня нарушения научной добросовестности связаны не только с недобросовестностью отдельных лиц, но и с искаженными стимулами самой системы: нереалистичными KPI, формальным давлением на публикации, завышенными требованиями к докторантам и ориентацией на количество статей вместо качества исследования.

Отличие реформы - это создание не карательного органа, а многоуровневой системы доверия: локальные комиссии и омбудсмены работают в университетах и НИИ, а Национальная комиссия обеспечивает стандарты, обучение, апелляцию и единообразную практику. Сильная сторона реформы в том, что она одновременно повышает ответственность за реальные нарушения и защищает добросовестного ученого от репрессивного давления за честный научный риск, отрицательный результат или неподтвержденную гипотезу.

Наука как часть культуры страны

Реформа, выводящая науку в общественное пространство и формирующая научное мышление, критическую культуру и доверие к знанию.

РЕФОРМА 10

Общенациональная инициатива «Ғылымды ел» - экология общественного сознания

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Инициировать, реализовать и закрепить общенациональную инициативу «Ғылымды ел» как постоянный механизм формирования просвещённой нации, научного мышления, критической культуры и интеллектуальной безопасности Казахстана. Инициатива должна объединить государство, учёных, школы, университеты, регионы, бизнес, медиа и гражданское общество вокруг научно-общественного партнёрства, гражданской науки, сети научных музеев и центров, научной журналистики, работы учёных с молодёжью и защиты исследователей в публичном пространстве.

ПОЯСНЕНИЕ

«Ғылымды ел» должна стать для Казахстана не ведомственной программой популяризации науки, а общенациональной культурной инициативой нового поколения, сопоставимой по масштабу с «Таза Қазақстан»: если «Таза Қазақстан» формирует экологическую культуру страны, то «Ғылымды ел» должна формировать экологию общественного сознания - устойчивость граждан к псевдонауке, дезинформации, манипуляциям и технологической неграмотности. В эпоху искусственного интеллекта, гибридных информационных угроз и стремительного обновления технологий критическое мышление становится вопросом национальной безопасности.

Практическая реализация инициативы должна включать сеть интерактивных научных музеев и научных центров в регионах, мобильные научные лаборатории для школ и моногородов, ежегодные национальные дни науки, гражданские научные проекты по воде, экологии, здоровью, истории и технологиям, подготовку учёных к публичной коммуникации, поддержку научной журналистики и протоколы защиты исследователей от онлайн-преследования.

Такая модель переводит науку из ведомственного сектора в пространство общественного доверия, где знания, доказательства и отечественная научная экспертиза становятся частью повседневной культуры нового поколения и фактором интеллектуального суверенитета Казахстана.

Создать в Казахстане научную систему

Будущее создаётся там, где общество доверяет научной мысли, государство бережёт идеи, учёные служат истине, а знание становится силой прогресса.

Создать в Казахстане научную систему, в которой сильная идея получает шанс, честный ученый получает доверие, молодой исследователь получает траекторию роста, научная школа получает устойчивость, государство получает доказательную экспертизу, а общество получает знания, технологии и уверенность в будущем.

МАНИФЕСТ ИНИЦИИРОВАН ПРОФЕССОРОМ МАКСАТОМ ЖАБАГИНЫМ

Подготовлено совместно с редакционной группой учёных: Абельденов Сайлау, Ермухамбетова Асия, Джунисбаев Алмас, Тебаев Дидар, Токтаров Ермек, Хасенов Муслим.
